



Kaplan & Nohejl
Advokátní kancelář
Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1 – Nové Město
tel.: +420 277 779 031, fax: +420 277 779 030
e-mail: akkn@akkn.cz, www.akkn.cz

Vodohospodářské sdružení Turnov

Antonína Dvořáka 287
511 01 Turnov

k rukám Ing. Milana Hejduka, ředitele svazku

V Praze dne 29.10.2021

Věc: Stanovisko k závěrům právního posudku zpracovaného společností Doucha Šikola advokáti s.r.o. dne 27.8.2021 – návrh nových stanov VHS Turnov

Vážený pane řediteli,

dle požadavku tímto předkládáme právní stanovisko k závěrům právního posudku zpracovaného společností Doucha Šikola advokáti s.r.o. dne 27.8.2021 (dále také jen „**zpracovatel posudku**“), jehož předmětem je posouzení návrhu nových stanov dobrovolného svazku obcí **Vodohospodářské sdružení Turnov**, IČO: 492 95 934, se sídlem Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov (dále také jen „**VHS Turnov**“ nebo „**svazek obcí**“ nebo „**klient**“).

V první řadě je třeba vyslovit souhlas s úvodním názorem uvedeným v právním posudku zpracovatele, že z koncepčního hlediska je změna stávajících stanov VHS Turnov potřebná a vhodná. Znění stávajících stanov jednak vychází ze staré právní úpravy, další nepřesnosti v textu stanov vznikly při transformaci VHS Turnov na svazek obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění (dále jen „**zákon o obcích**“). Svazek obcí v plné míře **nevyužívá možnosti fungování tak, jak je připouští moderní právní úprava**, což bylo mimo jiné základním cílem při přípravě návrhu nových stanov.

Je třeba se však důrazně vymezit proti závěru zpracovatele posudku, že návrh stanov předložený vedením VHS Turnov neobsahuje povinnou náležitost dle ust. § 50 odst. 2 písm. d) zákona o obcích, a to specifikaci majetku členů svazku obcí, který do svazku obcí vkládají. Nelze přehlížet skutečnost, že ve vztahu k vodohospodářskému majetku VHS Turnov vždy fungovalo a nadále funguje na **tzv. vlastnickém principu** (tj. členové převádí vlastnické právo k vodohospodářskému majetku na VHS Turnov se všemi právními důsledky). Pokud ve svazku obcí se nenachází žádný majetek, který by byl vložen ve smyslu ust. § 50 odst. 2 písm. d) zákona o obcích ve spojení s ust. § 38 zák. č. 250/2000 Sb., v platném znění, potom logicky

Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1 – Nové Město, společnost zapsaná v OR vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 229078, IČ: 032 35 858, DIČ: CZ 03235858

Mgr. Tomáš Kaplan, advokát, ev. č. ČAK 9160, Mgr. Lukáš Nohejl, advokát, ev. č. ČAK 9656

Bankovní spojení: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., č.ú. 2110522431 /2700, IBAN: CZ36 2700 0000 0021 1052 2431 SWIFT: BACX CZ PP

neobstojí závěr, že návrh stanov neobsahuje všechny povinné náležitosti dle zákona o obcích. Pokud zpracovatel posudku dále uvádí, že vlastnický princip uplatňovaný ve VHS Turnov je údajně v rozporu s úmyslem zákonodárce, potom je třeba uvést, že vodohospodářský majetek získaný na základě tzv. vlastnického principu fakticky spadá do kategorie majetku získaného svou vlastní činností svazku obcí, což je zcela v souladu s ust. § 38 zák. č. 250/2000 Sb., v platném znění. Jakákoliv úvaha o údajné neplatnosti návrhu nových stanov VHS Turnov je tedy zcela vyloučena.

Zpracovatel posudku ve svých závěrech shrnuje okruhy, v rámci kterých má údajně dojít ke zhoršení právního postavení Města Turnov. Níže předkládáme krátkou reakci na vybrané body:

Zrušení oprávnění zastupitelstva města schvalovat dispozice s nemovitým majetkem nacházejícím se na území obce nad hodnotu 1 mil. Kč. – Jedná se o historickou úpravu, která byla postupem času překonána a v poměrech dnešního fungování svazku obcí nemá své místo, a to právě s ohledem na tzv. vlastnický princip. Navíc dlouholetá praxe i koncesní vztahy ukazují, že i z věcného pohledu je toto oprávnění nepotřebné.

Zrušení ustanovení o výši vkladů – Opět se fakticky jedná o úpravu z minulosti, která v dnešních poměrech nemá své opodstatnění. Členské vklady nejsou vázány na žádná další práva a povinnosti spojené s členstvím ve svazku obcí, tudíž z podstaty věci nelze hovořit o oslabení personálního principu.

Majetkové vypořádání při zániku účasti ve svazku obcí – Při přípravě návrhu nových stanov vyšlo jednoznačně najevo, že otázky majetkového vypořádání v případě vystoupení člena ze svazku obcí, příp. zániku svazku obcí jako celku, jsou nejvíce problematické. Zpracovatel posudku při svých úvahách vychází ze zcela odlišné koncepce, která dle našeho názoru nepředstavuje komplexní a z hlediska všech členů svazku (zejm. malých obcí) spravedlivé řešení. Koncepce zpracovatele posudku fakticky nezohledňuje způsob nabytí vypořádávaného majetku (příp. i financování jeho technického zhodnocení, oprav, investic apod.), finanční, účetní a daňové souvislosti, záležitosti provozního a technického charakteru apod.

Změna stanov – Návrh nových stanov svazku obcí nadále ponechává veškeré tyto záležitosti v gesci zastupitelstvem jednotlivých členských obcí, neboť se zde v plném rozsahu uplatní obecná právní úprava zákona o obcích. Případná změna stanov má přímou vazbu na veřejnoprávní smlouvu o založení svazku obcí, když stanovy jsou její povinnou přílohou. V podrobnostech odkazujeme na ust. § 49 odst. 5 a § 50 odst. 2 ve spojení s ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích. Vzhledem k výše uvedenému jsou výhrady zpracovatele posudku dle našeho názoru věcně nesprávné.

Zastoupení zástupců člena svazku obcí na jednání Rady svazku – Zpracovatel posudku uvádí, že právní postavení města Turnov se případným přijetím návrhu nových stanov zhorší

v tom ohledu, že stanovy neumožňují zastoupení zástupců člena svazku na jednání Rady svazku. Tento závěr se nezakládá na pravdě, neboť v této záležitosti je zachován stávající (tradiční) model fungování VHS Turnov, který je založen na osobním principu (jako je tomu např. u zastupitelstva obce či v PSP ČR). Pokud se město Turnov potýká s personálními problémy určení svých kandidátů – zástupců člena svazku v Radě svazku, není to důvod pro jakoukoliv koncepční změnu modelu fungování.

Pokud jde o další závěry právního posudku zpracovaného společností Doucha Šikola advokáti s.r.o. dne 27.8.2021 (Ad 3. – 5.), tyto se již přímo netýkají posouzení (zhodnocení) jednotlivých ustanovení návrhu nových stanov VHS Turnov, a proto k nim nepodáváme bližší vyjádření.

V případě zájmu jsme připraveni zodpovědět Vaše další otázky či poskytnout jakékoliv informace v této věci.

Mgr. Lukáš Nohejl, advokát

Kaplan & Nohejl, advokátní kancelář s.r.o.